

1^e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

Europese aanbesteding voor het selecteren van een partner voor de levering en het onderhoud van onderwijs- en kantoormeubilair.



Regio College

Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 31 mei 2023. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

Vraag Betrekking op:		Vraag:	Antwoord:
Toelichting op Formulier C - Prijzenblad		Aanbestedende dienst heeft in de formules op het prijzenblad een omissie aangetroffen met betrekking tot de berekening van het opslagpercentage. Het opslagpercentage wordt onjuist doorberekend in de totaalprijs. Het opslagpercentage dient alleen te gelden voor het in cel H42 opgegeven fictieve inkoopbedrag. Het de beantwoording van deze nota van inlichtingen is een nieuw prijzenblad bijgevoegd: <i>Formulier C - Prijzenblad Referentienummer RCHC23-M1 VERSIE 31 mei 2023.</i> Inschrijvers dienen dit prijzenblad te gebruiken voor hun inschrijving.	
1.	Aanbestedingsdocument par. 1.4 blz. 11	U geeft aan dat projecten buiten de scope van deze aanbesteding vallen. Kunt u aangeven wat u onder projecten verstaat?	Onder projecten zou bijvoorbeeld kunnen vallen; het volledig opnieuw inrichten van de kantine van een locatie.
2.	Aanbestedingsdocument par. 1.4 blz. 11	Doelstelling van deze aanbesteding is om één geschikte partner te vinden voor het leveren en onderhouden van onderwijs- en kantoormeubilair. Waarom vallen projecten dan niet onder deze raamovereenkomst? Hoe gaat u hiervoor dan een andere partner contracteren?	Het is niet aan te geven of en, indien ja, hoeveel projecten zich gedurende de looptijd van deze opdracht voor zullen doen. In het geval van een project zal het dan gaan om een grotere eenmalige investering waarbij per project de behoefte en het type in te kopen product bepaald zal worden. Dit kunnen producten zijn die dusdanig afwijken van deze uitvraag dat hiervoor een andere leverancier mogelijk geschikter is. Ook kunnen andere factoren, zoals het uitbrengen van een advies over mogelijke inrichting hierin meespelen, waardoor de keuze voor een andere leverancier wellicht passender is. Daarbij wil de aanbestedende dienst opmerken dat bij grotere projecten de aanschaf van meubilair uit het kernassortiment wel binnen deze raamovereenkomst valt.

3.	Aanbestedingsdocument par. 1.4 blz. 11	Onder het kopje 'raming van de dienstverlening' geeft u aan dat de aanbestedende dienst hierbij wil aangeven dat niet alle huidige en toekomstige diensten in deze aanvraag zijn meegenomen. Deze zullen ad-hoc worden aangevraagd en vormen daarmee wel een onderdeel van deze aanbesteding. Doelt u hiermee op de eerder in deze paragraaf beschreven projecten?	Nee, hiermee doelt aanbestedende dienst op andere type meubilair die niet in deze aanbesteding zijn uitgevraagd, maar die aanbestedende dienst mogelijk gedurende de looptijd van deze opdracht wel bij de geselecteerde leverancier wil afnemen.
4.	Aanbestedingsdocument par. 2.8 blz. 23. Meerdere inschrijvingen vanuit een groep	Wij gaan ervan uit dat wij onze onafhankelijkheid alleen indien van toepassen op verzoek van de aanbestedende dienst na gunning moeten aantonen. Wij werken immers zelfstandig en hebben daardoor geen inzicht of ons zusterbedrijf ook inschrijft.	Bij gerede twijfel zal aanbestedende dienst een inschrijver vragen haar onafhankelijkheid aan te tonen. Dit zal plaatsvinden na de uiterste termijn voor het indienen van een inschrijving.
5.	Aanbestedingsdocument par. 3.2.2 blz. 29 kerncompetentie	Bij inschrijving moeten Inschrijvers in Formulier B uitvoerig beschrijven dat de uitgevoerde referentieopdracht aan de minimumeis voldoet. Welke projectinformatie wenst u dan na gunning als bewijsstuk nog te ontvangen?	Indien uit de bij de inschrijving opgegeven informatie niet voldoende kan worden opgemaakt dat een inschrijver heeft voldaan aan de referentie eis, zal aanbestedende dienst na voorgenomen gunning bij de inschrijver die de voorgenomen gunning heeft gekregen aanvullende informatie opvragen met betrekking tot de referentie.
6.	Aanbestedingsdocument par. 5.5 blz. 40 Dynamische verificatie	"Uit de dynamische verificatie blijkt dat Inschrijver niet voldoet aan de eisen en/of niet tijdig en/of kwalitatief juist heeft geleverd". Hoe gaat u ermee om wanneer er een situatie ontstaat dat inschrijver binnen de live fase niet volledig voldoet aan het gestelde kader op basis waarvan de dynamische verificatie getoetst wordt?	Wanneer de situatie dat toelaat zal de betreffende inschrijver de mogelijkheid krijgen voor eenvoudig herstel. Als dan blijkt dat de inschrijver nog niet voldoet dan zal de inschrijving terzijde worden gelegd. Wanneer de inschrijver na herstel volledig voldoet aan het gestelde in de aanbestedingsdocumenten zal de verificatiefase aangemerkt worden als geslaagd.

		Wordt inschrijver in dat geval nog in de gelegenheid gesteld om dit recht te trekken waarna tot facturatie kan worden overgegaan?	
7.	Bijlage 2: Programma van Eisen Eis 18	Kunt u bevestigen dat meubilair alleen als "niet bruikbaar" wordt aangemerkt wanneer: - Een product niet conform bestelling is - Een product beschadigd is - Er onderdelen ontbreken	Dit is correct met als toevoeging dat een product ook als "niet bruikbaar" wordt aangemerkt wanneer het andere mankementen vertoont.
8.	Bijlage 7 Kwaliteit Toelichting beantwoording open vragen blz. 7	Vanwege de naderende vakantieperiode is het voor ons niet mogelijk om op 13 en/of 14 juli een directielid aanwezig te laten zijn bij de toelichting. Welke rol heeft u de directieleden toebedacht en kan deze rol ook door een van de leden uit ons managementteam vervuld worden?	Dit is akkoord, mits de betreffende accountmanager die na eventuele gunning verantwoordelijk zal zijn voor de raamovereenkomst wel aanwezig is.
9.	Bijlage 7 Kwaliteit Productdemonstratie blz. 7	U vraagt alle inschrijvers om voor de productdemonstratie 10 producten aan te leveren. Deze producten worden door alle aanbieders klantspecifiek geproduceerd, slechts voor het tonen tijdens de productdemonstratie. Dit is onzes inziens niet in lijn met uw doelstellingen om maximaal duurzaam en circulair in te kopen en in 2030 CO2-neutraal te zijn. Daarom stellen wij voor om het aantal producten van de productdemonstratie te reduceren tot de elektrisch verstelbare en/of slinger-verstelbare bureautafel, de bureaustoel, de studententafel en de	Nee, dit is niet akkoord. Het beoordelingscriterium 'productdemonstratie' zal niet worden gewijzigd.

		studentenstoel, en de overige producten middels een productpresentatie uit te vragen. Graag uw akkoord.	
10.	Bijlage 11 Waarden gunningscriteria	In regel 49 van bijlage 11 doet u de conclusie 'Kwaliteit is daarmee dominant aanwezig'. Wij delen deze conclusie niet. Immers, zoals in paragraaf 4.2 van het aanbestedingsdocument staat beschreven wordt de maximaal te behalen waarde voor de kwalitatieve gunningscriteria afgewogen tegen de totaalsom van het prijzenblad (uw bijlage C). Als wij op basis hiervan een inschatting maken dan weegt kwaliteit voor hooguit 30% mee en de prijs daardoor voor maar liefst ca. 70%. In de markt is het gebruikelijk dat kwaliteit voor 60 – 70% meetelt. Daarom stellen wij voor om de maximaal te behalen waarde voor het gunningscriterium kwaliteit te verdubbelen van 111.250 euro naar 222.500 euro. Dan is kwaliteit dominanter aanwezig. Graag uw reactie.	Zoals in bijlage 11 beschreven is de raming van de opdracht € 250.000,00 per jaar, het te verwachten prijsverschil (de totaalsom formulier C) tussen de verschillende inschrijvers is € 62.500.00. De maximaal te behalen waarde voor het onderdeel kwaliteit is € 111.250,00. Daarnaast scoren inschrijvers bij een groot deel van de criteria een negatieve waarde bij de score "matig", waardoor de bandbreedte nog groter is voor het criterium kwaliteit. Daarom is de aanbestedende dienst van mening dat het beoordelingscriterium kwaliteit dominant is in deze aanbesteding.
11.	Bijlage 11 Waarden gunningscriteria	Wat bedoelt u in regel 47 van bijlage 11 met het 'te verwachten prijsverschil'?	Het te verwachten prijsverschil (de totaalsom formulier C) tussen de verschillende inschrijvers.
12.	Formulier C – Prijzenblad	U vraagt alle werkplekken met L-poten. Onze bureaus zijn standaard voorzien van zogenaamde I-poten. Graag uw akkoord om ook bureaus met I-poten aan te mogen bieden.	Ja, dit is ook akkoord.

13.	Formulier C – Prijzenblad	Bij de jaloeziekasten (Item 5 en 6) vraagt u specifieke maatvoeringen voor deze kasten. De meeste kasten wijken vaak enkele centimeters af van de gevraagde maatvoeringen. Mogen wij er van uitgaan dat de maatvoering circa-maten zijn en dat een afwijking van 5% is toegestaan in de gevraagde maatvoeringen?	Ja, dit is akkoord.
14.	Formulier C – Prijzenblad, item 13	Bij de bartafel vraagt u een maatvoering van 180*70*110 cm. Wij hebben dit type tafel standaard in de maatvoering van 160*80*110 cm. Is het toegestaan deze maatvoering aan te bieden?	Nee, dit is niet akkoord.
15.	Formulier C – Prijzenblad, item 14	Wij kunnen een goed bijpassende kruk aanbieden bij de gevraagde bartafel (item 13). Deze heeft echter een gescheiden zitting en rugleuning. Is het akkoord om een kruk met gescheiden zitting en rugleuning aan te bieden?	Dit is ook akkoord. Mits de kwaliteit hiermee minimaal gelijkwaardig blijft.
16.	Formulier C – Prijzenblad, item 9 en 10	U vraagt bij items 9 en 10 stoelen met 'voetvering'. Kunnen we er vanuit gaan dat u hier 'voetenring' bedoelt?	Ja, dit is correct.
17.	Formulier C – Prijzenblad, item 11	Bij de Loungescape elementen vraagt u zeer specifieke maten. Per leverancier zit er verschil in afmetingen van dergelijke producten. Mogen wij er van uitgaan dat de maatvoering circa-maten zijn en dat een lichte afwijking is toegestaan in de gevraagde maatvoeringen?	Inschrijvers mogen voor item 11 items aanbieden met een maximale afwijking van 5% in de maatvoering.

18.	Planning	Gezien het groot aantal uitvragen van dit moment willen wij u vagen de planning aan te passen voor het indienen van de offerte, zodat we uiteindelijk een voor u betere offerte in kunnen dienen. Wij stellen de volgende planning voor: Locatiebezoek / schouw te laten plaats vinden in de week van 21 augustus (week 34)? En daarmee de gehele inschrijvingsfase op te laten schuiven naar de week van 25 september (week 39). Dit betekent dat het hele aanbestedingstraject na de zomer plaats zou vinden, inclusief de tussenliggende fases van schouw tot indienen. Indien u hiermee akkoord kunt gaan ontvangen wij graag de aangepaste planning.	Nee, dit is niet akkoord.
-----	----------	---	---------------------------